

**ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»**  
**ПРОТОКОЛ № 165**

заседания диссертационного совета  
Д 999.010.03 по защите диссертации  
**Королева Андрея Сергеевича**  
от 29 марта 2019 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 18 членов совета:

1.	Бережная И.Ф.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
2.	Вьюнова Н.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
3.	Кривотулова Е.В.	кандидат педагогических наук,	спец. 13.00.08
4.	Белошицкий А.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
5.	Галустян О.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
6.	Гайдар К.М.	доктор психологических наук,	спец. 13.00.01
7.	Гладких В.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
8.	Дронова Т.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
9.	Кодиров Б.Р.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
10.	Колосова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
11.	Комарова Э.П.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
12.	Лазарева М.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
13.	Ларина Т.В.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
14.	Мещерякова Е.И.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
15.	Обухова Л.А.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
16.	Остапенко В.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01
17.	Петелин А.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.08
18.	Просветова Т.С.	доктор педагогических наук,	спец. 13.00.01

***Официальные оппоненты по диссертации:***

**Борытко Николай Михайлович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет».

**Фетисов Александр Сергеевич**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физической культуры, ОБЖ и воспитательных технологий ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования».

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» (г. Чебоксары).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Королева Андрея Сергеевича на тему: «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

*Вопросы по диссертации задали:* д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., доц. Галустян О.В., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Кодиров Б.Р., к.п.н., доц. Кривотулова Е.В., д.п.н., проф. Комарова Э.П.

*В дискуссии приняли участие:* д.п.н., доц. Лазарева М.В., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Бережная И.Ф.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Королеву Андрею Сергеевичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,  
д.п.н., профессор



*И.Ф. Бережная*  
И.Ф. Бережная

Ученый секретарь диссертационного совета,  
к.п.н., доцент

*Е.В. Кривотулова*  
Е.В. Кривотулова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 29.03.2019 г. № 165.

О присуждении Королеву Андрею Сергеевичу, гражданину РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 25 января 2019 г. (протокол заседания № 153) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Королев Андрей Сергеевич, 1988 года рождения, работает в должности ассистента кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», Минобрнауки России.

В 2011 году окончил ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет».

В 2014 году окончил аспирантуру очной формы обучения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре спортивных дисциплин факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – кандидат педагогических наук, профессор Лобачев Владимир Васильевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра спортивных дисциплин факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности, профессор.

**Официальные оппоненты:** Борытко Николай Михайлович, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», кафедра психологии и педагогики, профессор; Фетисов Александр Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент, ГБУ ДПО ВО «Институт развития образования», кафедра физической культуры, ОБЖ и воспитательных технологий, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» (г. Чебоксары) в своем положительном отзыве, подписанном Хрисановой Еленой Геннадьевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики, психологии и философии ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, указала, что несомненная заслуга автора заключается в глубоком и полном анализе базовых понятий исследования: социально-активной позиции студента - будущего учителя физической культуры: социально-активная позиция личности, социальная позиция, социальная активность, трудовая активность, социальная компетенция, внутренняя позиция; в обстоятельной характеристике особенностей социально-активной позиции студента.

Несомненным достоинством данного диссертационного исследования, отмечает ведущая организация, является разработанная автором модель «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» и обстоятельная характеристика её компонентов; определение педагогических условий повышения эффективности формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры; разработанной комплексной программы сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция – будущего учителя физической культуры»; обоснованность комплекса диагностических методик и тщательный анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы и их практическая апробация.

Диссертация Королева Андрея Сергеевича «Формирование социально-активной позиции студента - будущего учителя физической культуры» является завершенным, самостоятельным научным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей важное практическое значение. По объему и качеству выполнения, актуальности, научной новизне и практической значимости диссертация соответствует критериям, установленным п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842; соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, а ее автор, Королев Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Работы посвящены проблеме формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры. Вклад автора составляет 68,4 %, объемом (2,25) п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Королев А. С. Особенности социально активной позиции будущего учителя физической культуры / А. С. Королев // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 10 (128). – С. 92–97.

2. Королев А. С. Педагогические условия формирования социально активной позиции у студентов – будущих учителей физической культуры / А. С. Королев // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 3 (145). – С. 110–113.

3. Королев А. С. Теоретико-методологический компонент модели «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры» / А. С. Королев // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 6 (148). – С. 114–117.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., доц., проф. каф. теоретических основ физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Московского педагогического государственного университета» Г. А. Кузьменко; 2) к.п.н., доц., доц. каф. педагогики и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина» И. Г. Алмазовой; 3) к.п.н., доц., доц. каф. культуры, искусства и общественных дисциплин ГАУ ДПО «Волгоградской государственной академии последипломного образования» А. О. Гавриловой; 4) к.п.н., доц., проф. каф. педагогики и профессионального образования ФГБОУ ВО «Орловского государственного университета» М. А. Федоровой; 5) к.п.н., доц., доц. каф. физической культуры ФГБОУ ВО «Воронежской академии правосудия» О. А. Швачун; 6) к.п.н., доц., доц. каф. педагогики и менеджмента в образовании ФГБОУ ВО «Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина» Н. П. Щетининой.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы, предложения и рекомендации: профессора Г. А. Кузьменко: В качестве дискуссионного момента, интересно было бы уточнить существовала ли возможность более кратко изложить содержание положений, выносимых на защиту? доцента И. Г. Алмазовой: в тексте автореферата необходимо было отметить то, каким образом (в рамках эксперимента) мотивировали студентов к социально-значимой деятельности (при помощи каких методов, форм); доцента А. О. Гавриловой: 1) при формировании социально-активной позиции у студентов - будущих учителей физической культуры, можно было выделить типологию данного феномена; 2) целесообразно обосновать факторы, в большей степени препятствующие формированию социально-активной позиции студентов в рамках проведенного эксперимента; профессора М. А. Федоровой: 1) в автореферате не совсем понятно, почему автор рассматривает предмет исследования в рамках образовательного процесса вуза, а теоретическую значимость работы сужает до теории воспитания студентов? 2) методологический блок модели целесообразно дополнить аксиологическим подходом, т.к. данный подход рассматривается автором как одно из методологических оснований исследования, а также в критериально-оценочной базе имеется ценностная составляющая; 3) нелишним было бы в рамках освещения теоретических основ исследования проанализировать мировые подходы к формированию социальной активно-активной позиции студента - будущего учителя физической культуры; доцента О. А. Швачун: в автореферате недостаточно раскрыт способ включения студента - будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы в рамках одного из педагогических условий предложенных автором (включение студента - будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы); доцента Н. П. Щетининой: 1) в разделе «научная новизна» (с. 7) и в модели (с. 15) цель и результат стоят за рамками выделенных блоков модели, а в третьем положении, выносимом на защиту (с. 9), Андрей Сергеевич выделяет их

как самостоятельные блоки модели; 2) в тексте автореферата имеются некоторые речевые погрешности и опечатки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – воспитания гражданской позиции, формирования активной гражданской позиции у студентов вуза в условиях геополитической напряженности, личностного и профессионально-предметного развития учителей физической культуры в условиях модернизации общего среднего образования, физической культуры как средства двигательной культуры личности и т.д.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

**разработана научная идея** формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры на основе модели, обогащающая теорию воспитания и социализации современного студента – будущего учителя физической культуры;

**предложена модель** формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры включающая *цель* – эффективное формирование социально-активной позиции будущего учителя физической культуры; *блоки: методологический (методологические подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, акмеологический, аксиологический и кластерный); принципы (активности, рефлексивности, индивидуальности, субъектности, творчества и успеха, доверия и поддержки, непрерывности в саморазвитии личности, социального партнерства спортивных, образовательных и общественных организаций); содержательный: определение понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», виды деятельности: *учебная; спортивная; социально-значимая; технологический, включающий* комплексную программу, этапы ее реализации: ориентировочный, деятельностный, социально-практический, направленные на создание спортивно-образовательного кластера; *оценочно-результативный:* деятельностный, мотивационный и когнитивный компоненты; критерии: знания о физической культуре и ценностных ориентациях, мотивация и стремление к самосовершенствованию, активность и продуктивное взаимодействие; уровни социально-активной позиции: непродуктивный, продуктивный, перспективный; показатели, диагностику и методы математической статистики). **Результат** – сформированная социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры;*

**доказана** эффективность модели формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры при создании совокупности педагогических условий: развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры на формирование социально-активной позиции; организация стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции бу-

дущего учителя физической культуры; включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы; взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности; включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуации выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение;

**введено** уточненное понятие «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», которая рассматривается как динамическая система потребностей, убеждений, взглядов, установок личности, определяющих принципиальное отношение к окружающему миру, другим людям и самому себе, обуславливающая характер действий, активность и направленность поведения будущего учителя физической культуры для достижения конкретных социально-значимых целей будущего учителя физической культуры.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** результативность формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры на основе комплексной сетевой программы «Социально-активная позиция – будущего учителя физической культуры», осуществляемой посредством включенности студентов в разнообразные виды деятельности: учебно-познавательную, спортивную, социально-значимую, исследовательскую, творческо-проектную, что обеспечивает развитие деятельностного, мотивационного, когнитивного компонентов формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс форм (консультации, деловые игры, встречи, акции, беседы, конкурсы, викторины, экскурсии, проектные работы), методов (организации и самоорганизации студенческого коллектива; повседневного общения, самостоятельности и педагогического воздействия; студенческой самостоятельности; психологического воздействия, коррекции сознания и поведения, стимулирования и торможения деятельности, побуждения студентов к саморегуляции, самостимулированию и самовоспитанию; методы и приемы товарищеского воспитания) и средств (общение, труд, игра, учение), позволяющих эффективно формировать социально-активную позицию – будущего учителя физической культуры;

**изложены** и содержательно охарактеризованы структурные компоненты (деятельностный, мотивационный, когнитивный) и уровни (непродуктивный, продуктивный, перспективный) сформированности социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры;

**раскрыты** особенности формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры: *ответственность за жизнь и здоровье учеников, так как занятия физическими упражнениями отличаются высокой степенью риска в получении травм; осуществление физических действий совместно с учениками; необходимостью страховать учеников, выполняющих физические упражнения; стремление к саморазвитию и самосовершенствованию* – развитие

умственных, эстетических, экспрессивных, организаторских и коммуникативных способностей в спортивной и педагогической практике, что обеспечит будущим учителям физической культуры способность быстро и адекватно реагировать на вызовы времени, быть всесторонне развитыми, творчески активными, профессионально компетентными; *продуктивное взаимодействие с социумом*, которое является необходимым условием для успешной спортивно-педагогической деятельности учителя физической культуры и предполагает интегрирование в его профессиональной деятельности разных форм работы, как в школе, так и вне ее; *активность личности учителя физической культуры*, проявляющаяся в спортивной, в общественно значимой деятельности, в общении и поведении с другими студентами, спортсменами, тренерами за счёт таких качеств, как: мобилизационно-бойцовские, самоконтроль, эмоциональная устойчивость, психологическая гибкость, смелость, доминантность, демонстративность, общительность и др.; *высокий духовный потенциал и традиции вузовского, регионального спортивного движения*, ориентированные на актуализацию идеи преемственности у студентов – будущих учителей физической культуры;

**изучена** логика формирования, социально-активной позиции студента включающая три этапа ее последовательного формирования: *ориентировочный* (создание условий для приобретения обучающимися личностных мотивационных образований, как основы для формирования социально-активной позиции личности, выражающейся в ответственном поведении, проявлении терпимости в отношении к сокурсникам, самостоятельности в познавательной активности, потребности в самообразовании и саморазвитии), *деятельностный* (включение студентов в различные учебные и внеучебные мероприятия и проекты разного масштаба, предложенные комплексной программой «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры»), *социально-практический* (представление ответственности результатов осуществленной субъектом практической деятельности, в ходе которой были решены задачи учебной, общественной, культурно-просветительской, организационно-управленческой, тренировочно-соревновательной, физкультурно-оздоровительной, социально-педагогической направленности).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработан** критериальный аппарат оценивания сформированности социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры (критерий – активность и продуктивное взаимодействие; показатели: продуктивное взаимодействие с социумом, реализация потребности в саморазвитии, участие в социально-значимой и общественно-полезной деятельности; критерий – мотивация и стремление к самосовершенствованию; показатели: мотивация достижения, стремление к саморазвитию, мотивация учебно-профессиональной деятельности; критерий – знания о физической культуре и ценностных ориентациях; показатели: ценностные ориентации студентов, локализация субъективного контроля, представления о значении физической культуры и спорта в жизни общества, представления о социальной активности будущих учителей физической культуры;



**определены** перспективы практического использования основных результатов (модели, комплексной сетевой программы, педагогических условий) в образовательном процессе вузов;

**создана** и внедрена комплексная программа сетевого взаимодействия «Социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры», включающая цель, содержание (виды деятельности: учебно-воспитательная; организационно-управленческая; социально-значимая, общественная, методическая, культурно-досуговая, научно-исследовательская, соревновательная), методы (повседневного общения, самодеятельности и педагогического воздействия, студенческой самодеятельности, психологического воздействия, побуждения студентов к саморегуляции и самовоспитанию) и формы педагогического взаимодействия (консультации; деловые игры; встречи; акции; конкурсы; викторины; экскурсии; проекты);

**представлен** диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры, учитывающий критерии и показатели. Методики: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова), «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А. А. Реана), «Стратегии самоутверждения личности» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова), «Диагностика реализации потребностей в саморазвитии» (Е. П. Никитин, Н. Е. Харламенкова), «Уровня субъективного контроля» (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А. М. Эткинд), «Мотивация успеха и боязни неудач» (А. А. Реан), авторская анкета «Мои представления о социальной активности учителя физической культуры».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория** построена на известных методологических подходах: *системный* (Л. Берталанти, Э. Г. Юдин и др.); *деятельностного* (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) *личностно-ориентированного* (В. В. Сериков, И. С. Якиманская); *аксиологического* (И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин и др.), *акмеологического* (А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина и др.), *кластерного* (Е. А. Корчагин, Т. И. Шамова и др.);

**идеи** формирования социально-активной позиции студентов-будущего учителя физической культуры базируются на анализе научных трудов отечественных ученых в области: теории и концепции личностного становления человека как активного субъекта, преобразующего мир и себя (К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский и др.); исследования социального становления человека в процессе социализации (В. Г. Бочарова, Л. В. Мардахаев др.); в области организации воспитательного процесса в высшей школе (И. М. Ильинский, В. Т. Лисовский); исследования проблем, связанных с образовательной средой (В. Н. Мясищев, В. И. Слободчиков и др.);

**использовано** сравнение авторских данных (уточненное понятие социально-активная позиция, структурные компоненты, особенности, модель и педагогические условия формирования социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры с данными, полученными ранее по формированию социально-активной позиции студентов (К. А. Абульханова-Славская,

Л. И. Божович и др.);

установлено соответствие эмпирических данных (положительная динамика значений показателей формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, различия контрольной и экспериментальной групп), полученных в исследовании, основным теоретическим положениям (теории и концепции личностного становления человека как активного субъекта, исследования социального становления человека в процессе социализации, исследования проблем, связанных с образовательной средой), послужившим основой для выводов и обобщений;

использованы методы педагогического исследования: *теоретические*: анализ и синтез, прогнозирование, моделирование; *эмпирические*: включённое наблюдение, контент-анализ (анализ документов), педагогический эксперимент, анкетирование, метод экспертной оценки, изучение и обобщение педагогического опыта; методы обработки результатов исследования (качественный анализ данных, описательная статистика, коэффициент корреляции Пирсона, U-критерий Манна-Уитни, критерий Фишера  $\phi^*$ ).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов, в формулировке основных положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе, получении результатов изложенных в диссертационном исследовании. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня.

В диссертации Королева А.С. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Королева А.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 29.03.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Королеву А.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Бережная Ирина Федоровна

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
«29» марта 2019 года

Кривотулова Елена Владимировна

